своего національнаго производства, или же отложить ликвидацію буржуазнаго строя до того времени, когда послѣдняя могла бы произойти въ размѣрахъ уже не національнаго, а междундроднаго соціалистическаго переворота. Такъ какъ вся хозяйственная организація развитыхъ капиталистическихъ странъ построена внѣ всякаго соображенія съ дѣйствительными потребностями самого населенія, — въ чемъ именно и заключается главная причина такъ называемой промышленной анархіи, — то въ высшей степени странною является та мысль, что эта именно хозяйственная организація, нисколько не соображенная съ экономическими потребностями населенія, можетъ служить готовыми рамками для перехода къ планомѣрной соціалистической организаціи національнаго производства. Легко видѣть, что въ гораздо болѣе выгодномъ положеніи, въ этомъ отношеніи, находятся тѣ болѣе отсталыя, въ смыслѣ экономическаго развитія, капиталистическія страны, которыя еще не способны охватывать своимъ производствомъ обширныя области мірового рынка, а принуждены довольствоваться въ главной степени внутреннимъ сбытомъ. Менѣе совершенная въ техническомъ отношеніи, промышленная организація такихъ странъ гораздо болѣе приспособлена, по своимъ матеріальнымъ условіямъ, къ переходу къ общепланомѣрной организаціи національнаго производства, при чемъ соотвѣтствующіе ея экономической отсталости сравнительно небольшіе размѣры тѣхъ торговыхъ и денежныхъ капиталовъ, которые сосредоточиваются въ рукахъ ея буржуазіи, представляютъ гораздо меньшее препятствіе для такого перехода также и со стороны политическихъ условій, со стороны даннаго распредѣленія общественныхъ силъ.

* * *

Таковы, въ самыхъ общихъ чертахъ, главные итоги того экономическаго положенія, какое создается капиталистическимъ развитіемъ въ странахъ съ почти всецѣло пролетаризированнымъ крестьянствомъ и съ доведенной до минимальныхъ размѣровъ сельскохозяйственною промышленностью. Если въ капиталистическихъ странахъ противоположнаго типа всѣ преимущества развитого капиталистическаго производства болѣе или менѣе парализуются тѣмъ обстоятельствомъ, что процессъ соціалистической трансформаціи буржуазнаго общества, подготовляющійся въ нихъ въ предѣлахъ обнимаемыхъ капиталиститескимъ развитіемъ, не распространяется на значительныя области всего даннаго капиталистическаго строя,

то здѣсь мы имѣемъ передъ собою нѣчто совершенно обратное, мы видимъ, что, вмѣстѣ съ тѣмъ какъ капиталистическое развитіе: на его наиболѣе высокихъ ступеняхъ, завладѣваетъ всѣми областями національнаго производства, оно неизбѣжно выходитъ далеко за предѣлы своей страны, распространяется въ формѣ торговой, промышленной или фискальной эксплуатаціи на рабочія массы другихъ странъ и доставляетъ въ руки буржуазнаго лагеря данной страны такія могущественныя средства борьбы противъ соціалистическаго движенія, въ формѣ накопленныхъ буржуазіей богатствъ, которыми опять-таки въ значительной степени парализуется революціонизирующее вліяніе этого капиталистическаго развитія, сосредоточеннаго въ организованныхъ массахъ промышленнаго пролетаріата.

Революціонизирующее вліяніе капиталистическаго развитія парализуется въ этомъ случаѣ, по отношенію къ самой данной капиталистической странѣ, вслѣдствіе того, что оно принимаетъ международный, міровой характеръ, при чемъ значительная часть этого революціонизирующаго вліянія падаетъ на другія страны, разсѣевается по всему свѣту, на долю же данной капиталистической страны приходится лишь та сторона капиталистическаго развитія, которая увеличиваетъ могущество буржуазнаго класса.

Мы уже видѣли, что это сосредоточеніе капиталистическаго могущества въ главныхъ центрахъ капиталистическаго развитія уже обратило на себя вниманіе Каутскаго, который высказывалъ даже мнѣніе, что Англія перестаетъ быть истинной представительницей капитализма, и сравнивалъ ее съ такими мѣстами искусственнаго скопленія богачей, какими являются Монте-Карло или Тиргартенскій кварталъ въ Берлинѣ:

„Смѣшно было бы — говоритъ онъ — приходить къ заключенію объ увеличеніи числа имущихъ лицъ, какъ о законѣ капиталистическаго способа производства, на основаніи цифръ, относящихся *къ резиденціи* этихъ имущихъ... Чтобы изслѣдовать законъ извѣстнаго способа производства, мы должны принять во вниманіе всю охватываемую имъ область, а не одну лишь ея частичку“ [1]).

Но такъ какъ этою всею областью, охватываемою процессомъ капиталистическаго развитія одной промышленной страны, является безпредѣльно расширяющаяся область мірового рынка и международной эксплуатаціи, то очевидно, что, приводя этотъ аргументъ

[1]) *Bernstein und das Sozialdemokratische Programm,* стран. 93.